

# STRUTTURE VETERINARIE PRIVATE PER ANIMALI DA COMPAGNIA

QUARTA EDIZIONE GENNAIO 2016

Indagine realizzata da:

Research & Consulting di Antonella Cassinari In collaborazione con K-Research S.r.l

# NOTA METODOLOGICA

■ Target d'intervista: titolari di strutture private per la cura di animali da compagnia

■ Campione: campionamento casuale stratificato secondo due livelli: area geografica (Nord/Centro Sud, incluse isole) ampiezza del comune (fino a 100 mila abitanti/oltre 100 mila abitanti)

■ Numerosità: 400 interviste

■ Universo di riferimento: 6500 strutture private per la cura di animali da compagnia

**Estensione:** nazionale

■ **Metodologia**: indagine quantitativa tramite interviste telefoniche effettuate con sistema C.A.T.I. (Computer Aided Telephone Interview) su questionario strutturato

■ Periodo di rilevazione: 14 - 19 gennaio 2016

■ Margine massimo di variabilità dei dati: da +/- 0,1 a +/- 4,8% (al 95% di probabilità) per i dati riferiti al totale campione

■ **Obiettivi:** l'indagine fotografa il contesto attuale e lo inserisce all'interno di una visione temporale prospettica che copre l'arco degli ultimi dieci anni, descrivendo le caratteristiche delle strutture veterinarie private italiane per la cura degli animali da compagnia e le tendenze della professione veterinaria.

Il sondaggio è conforme, in quanto soci, alle norme contenute nel codice **ESOMAR** (European Society for Opinion and Marketing Research) per le ricerche di mercato e i sondaggi d'opinione.

La rilevazione dei dati è conforme, in quanto soci, ai codici deontologici **ESOMAR e ASSIRM**.

In ottemperanza al regolamento dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni in materia di pubblicazione e diffusione dei sondaggi sui mezzi di comunicazione di massa (delibera 153/02/CSP, allegato A, art. 3, pubblicato su G.U. 185 del 8/8/2002, 237/03/CSP, su G.U. 285 del 9 dicembre 2003) la documentazione relativa alla ricerca sarà disponibile sul sito del Garante delle Comunicazioni www.agcom.it.



# INDICE

Il campione		slide 5
	Area geografica e ampiezza del comune	slide 6
Profilo d	elle strutture	
	Tipologia	slide 7
	✓ Distribuzione sul territorio per tipologia	slide 8
	✓ Evoluzione della tipologia negli anni	slide 9
	Zona di ubicazione	slide 11
	Anzianità dell'attività	slide 12
	Risorse professionali	slide 13
	Dimensioni dei locali in uso	slide 15
	Giro d'affari	slide 16
•	Altri animali curati	slide 17
Strumentazione	, attrezzature ed attività erogate	slide 18
	Dotazione strumentale	
	✓ Distribuzione per tipologia di struttura e dimens	sioni <b>slide 19</b>
	✓ Trend	slide 20
	Attività erogate	
	✓ Visite, chirurgia e diagnostica clinica	slide 21
	✓ Radiologia e diagnostica per immagini	slide 22
	✓ Altre prestazioni di cura specialistiche e collater	ali <b>slide 23</b>
	✓ Prestazioni di cura	slide 24
	✓ Altre prestazioni collaterali	slide 26



# INDICE

Prescrizioni farmacologiche e vaccini  - Quantità di ricette per l'acquisto esterno di farmaci  - Vaccini slide 30	slide 28 slide 29
Criteri di scelta dei fornitori	slide 31
Profilo dei titolari  Caratteristiche anagrafiche  Utilizzo di internet e dispositivi in uso  Aggiornamento e formazione professionale  ✓ Tasso di partecipazione ai corsi  ✓ Qualità percepita dei corsi on-line	slide 32 slide 33 slide 35 slide 36 slide 37
✓ Motivi per cui non si partecipa ai corsi ✓ Strumenti di informazione on-line e tradizionali  Diversificazione dell'attività  Disponsazione dei farmaci o Pet Corpor	slide 38 slide 39 slide 40
<ul> <li>Dispensazione dei farmaci e Pet Corner</li> <li>Propensione commerciale</li> <li>Prodotti venduti/che venderebbero i veterinari</li> <li>Motivi di freno alla propensione commerciale</li> </ul>	slide 41 slide 42 slide 44 slide 46
Valutazioni di sintesi	slide 47



# IL CAMPIONE

# **ÅREA GEOGRAFICA ÅMPIEZZA DEL COMUNE**

# PROFILO DELLE STRUTTURE

TIPOLOGIA
ZONA DI UBICAZIONE
ANZIANITÀ D'ATTIVITÀ
RISORSE PROFESSIONALI
DIMENSIONI DELLE STRUTTURE
GIRO D'AFFARI ANNUO
ALTRI ANIMALI CURATI



# **AREA GEOGRAFICA**

Nord Ovest	35,3%
Nord Est	26,5%
Centro	23,2%
Sud e Isole	15,0%



Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)

# **AMPIEZZA DEL COMUNE**

(n° abitanti)

Fino a 5 mila	6,0%
Da 5 a 10 mila	10,2%
Da 10 a 30 mila	21,3%
Da 30 a 100 mila	15,0%
Da 100 a 250 mila	16,0%
Da 250 a 500 mila	7,5%
Oltre 500 mila	24,0%





Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)





## **TIPOLOGIA**



Un quarto delle strutture aperte negli ultimi dieci anni sono cliniche; ospedali veterinari e laboratori analisi si concentrano anch'essi in questa fascia temporale.

77,0%

La tipologia della struttura presenta una relazione positiva con le dimensioni catastali, l'ampiezza dell'organico societario e professionale e il volume del giro d'affari annuo.

**Oltre 8 su 10** strutture con titolare unico sono ambulatori, circa **3 su 10** fra quelle con almeno due soci sono cliniche.

Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)

Una **struttura tradizionale** (studio/ambulatorio) presenta una dimensione media di **76 mq** e un giro d'affari/anno di circa **60.167 €**.

Una struttura complessa (clinica/ospedale/laboratorio) ha una dimensione media di **227 mq** e un giro d'affari/anno di circa **229.091** €.



# DISTRIBUZIONE SUL TERRITORIO PER TIPOLOGIA

<b>AREA</b>	<b>GEOGR</b>	AFICA
-------------	--------------	-------

	<b>Nord Ovest</b>	<b>Nord Est</b>	Centro	Sud e isole
Base: totale rispondenti	141	106	93	60
studio	9,2%	2,8%	4,3%	8,3%
ambulatorio	78,0%	80,2%	75,3%	71,7%
clinica	12,8%	15,1%	17,2%	20,0%
ospedale veterinario	0,0%	1,9%	2,2%	0,0%
laboratorio d'analisi	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

# **AMPIEZZA COMUNE**

(ab.)

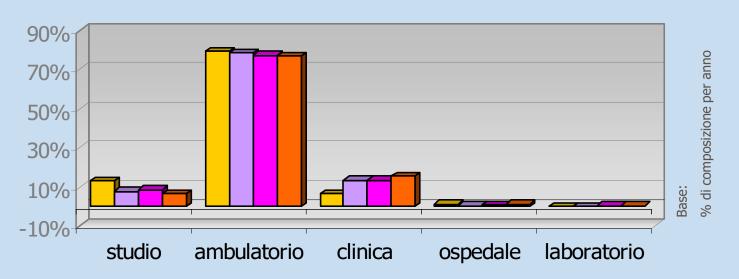
		(abi)	
	Fino a 100 mila	100 - 500 mila	Oltre 500 mila
Base: totale rispondenti	150	154	96
studio	4,7%	3,9%	12,5%
ambulatorio	80,7%	76,6%	71,9%
clinica	14,7%	16,2%	15,6%
ospedale veterinario	0,0%	2,6%	0,0%
laboratorio d'analisi	0,0%	0,6%	0,0%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

**Nelle più grandi città italiane**, si riscontra una quota significativa di studi veterinari. Si potrebbe ipotizzare una maggiore ricerca di riduzione di costi gestionali più elevati mettendoli in condivisione, rispetto a realtà più piccole, anche da parte di professionisti che esercitano comunque ancora in forma individuale.



# **EVOLUZIONE DELLA TIPOLOGIA NEGLI ANNI**





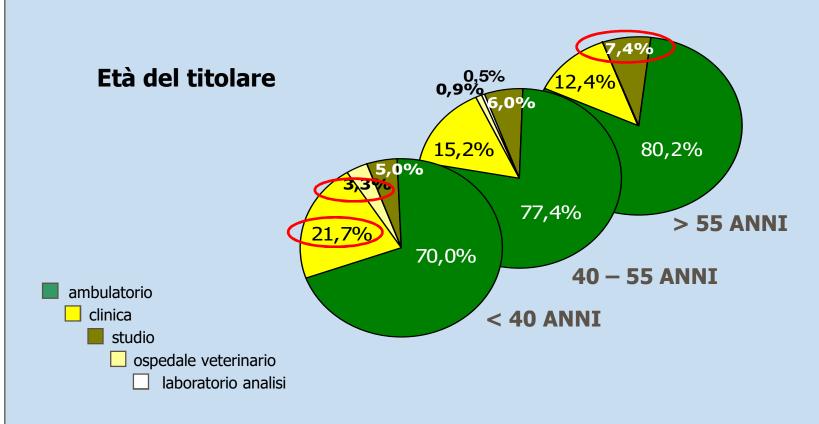
	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
studio	6,3%	8,5%	7,8%	12,9%
ambulatorio	77,0%	77,4%	78,3%	79,4%
clinica	15,5%	13,4%	13,5%	6,2%
ospedale veterinario	1,0%	0,5%	0,3%	1,0%
laboratorio d'analisi	0,3%	0,2%	0,3%	0,5%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



# **EVOLUZIONE DELLA TIPOLOGIA NEGLI ANNI (2)**

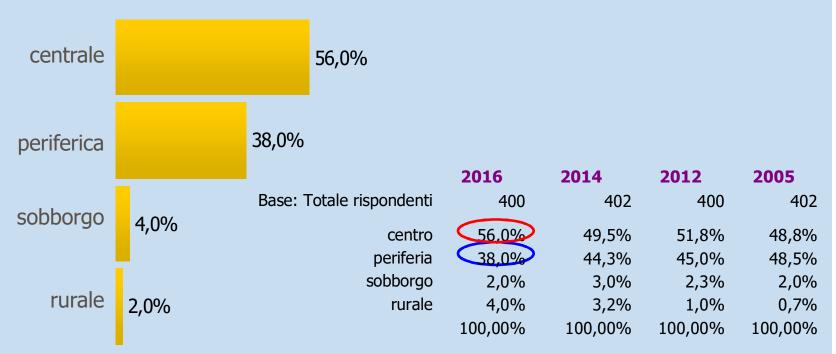
Dal 2012 in avanti si è stabilizzata la tendenza alla crescita dell'incidenza di strutture organizzate in forma di clinica e alla riduzione fisiologica degli studi, rispetto alla composizione complessiva.

**Crescita connessa** al ricambio generazionale all'interno dei professionisti, come si evidenzia dalla distribuzione dei dati per il 2016.





## **ZONA DI UBICAZIONE**



#### Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)

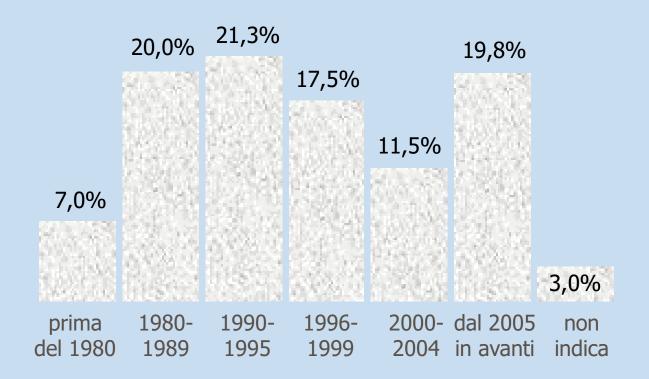
Non si rilevano differenze significative per l'ubicazione della struttura nelle diverse aree geografiche; la tipologia di struttura scelta risulta anche indipendente dalla zona d'ubicazione.

Si osserva solo come, **al crescere dell'ampiezza del comune**, si vadano a coprire di più anche le zone periferiche.

Il trend individuato **tra il 2014 ed il 2016** registra uno spostamento significativo nell'ubicazione delle strutture dalle zone periferiche verso quelle centrali.



# **ANZIANITÀ DELL'ATTIVITÀ**



Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)

Il **63,3%** delle strutture veterinarie private più recenti (dal 2005 ad oggi) **sono state aperte** soprattutto da:

- professioniste (32,1%)
- nel **Nord Est** (27,4%).



# **RISORSE PROFESSIONALI**

base: Totale strutture private per animali da compagnia (400)		SOCI	VETERINARI PRESENTI titolari + collaboratori	DIPEN NON VET		<b>TIROCI SI</b> 20,8%	<b>NANTI NO</b> 79,3%
nimal	uno	63,5%	52,8%	ricssurio	6,8%		
per a	due	24,3%	25,3%		,		
vate	tre	7,5%	8,8%				
e pri	più di tre	4,5%	13,0%	più di uno	5,3%		
ıttur	non indica	0,3%	0,3%		10,3%		
: e strı	TOTAL	100,00%	100,00%		100,00%		
Base: Totale	Media	1,58	1,91		0,26		

Non si rilevano differenze statisticamente significative nella distribuzione dei dati per area geografica e caratteristiche del comune in cui le strutture si collocano.

Troviamo con frequenza più significativa **veterinari che preferiscono esercitare da soli** l'attività:

- tra gi uomini: socio unico 67,6% senza collaboratori veterinari 57,4%
   ✓ Il 14,3% di loro ha però almeno un dipendente non veterinario vs. l'8,3%, delle colleghe
- nelle fasce over 55: socio unico 78,5%, senza collaboratori veterinari 66,1%



# **RISORSE PROFESSIONALI (2)**

N° DI TITOLARI						
2016	2014	2012	2005			
400	402	400	402			
63.5%	68,4%	69,0%	75.9%			
24,3%	20,1%	19,8%	15,7%			
7,5%	5,7%	4,8%	5,0%			
2,0%	2,5%	3,3%	1,7%			
2,5%	3,0%	3,0%	1,2%			
0,3%	0,2%	0,3%	0,5%			
100,00%	100,00%	100,00%	100,00%			
1,58	1,50	1,60	1,40			
° DIPENDEN	ITT NON VE	TFRINARI				
	_		2005			
		_	402			
			89,3%			
		•	8,2%			
		•	2,5%			
	•	· ·	2,570			
•	•	· ·	100,00%			
100,00 /0	100,00 /0	100,00 /0	100,0070			
0.26	0.17	0.15	0,15			
	2016 400 63.5% 24,3% 7,5% 2,0% 2,5% 0,3% 100,00% 1,58 PDIPENDEN 2016 400 77,8% 6,8% 5,3% 100,00%	2016 400 402 63,5% 68,4% 24,3% 20,1% 7,5% 5,7% 2,0% 2,5% 2,5% 3,0% 0,3% 0,2% 100,00% 100,00%  2016 2014 400 402 77,8% 88,8% 6,8% 6,7% 5,3% 4,0% 10,3% 0,5% 100,00% 100,00%	2016 2014 2012 400 402 400 63,5% 68,4% 69,0% 24,3% 20,1% 19,8% 7,5% 5,7% 4,8% 2,0% 2,5% 3,3% 2,5% 3,0% 3,0% 0,3% 0,2% 0,3% 100,00% 100,00% 100,00%  1,58 1,50 1,60  **DIPENDENTI NON VETERINARI 2016 2014 2012 400 402 400 77,8% 88,8% 89,3% 6,8% 6,7% 6,3% 5,3% 4,0% 3,5% 10,3% 0,5% 1,0%			

N° VE	FERINARI PI	RESENTI RE	GOLARME	NTE
	2016	2014	2012	2005
	400	402	400	402
1	52.8%	58,0%	58,8%	68,4%
2	25,3%	20,1%	22,0%	20,1%
3	8,8%	11,2%	6,3%	6,5%
più di 3	13,0%	10,7%	12,8%	4,7%
non indica	0,3%		0,3%	0,2%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
media	2,10	1,91	1,94	1,66
	PRESENZ	ZA TIROCIN	ANTI	
	2016	2014	2012	2005
	400	402	400	402
SI	20,8%	16,4%	20,5%	27,9%
NO	79,3%	83,6%	79,5%	72,1%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

In crescita il numero di soci e collaboratori e dipendenti non veterinari. Torna anche a salire, dopo la significativa riduzione degli anni precedenti, la presenza di tirocinanti.



# **DIMENSIONI DEI LOCALI IN USO**

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
fino a 50 mq.	20,5%	31,8%	30,5%	37,8%
51 - 75 mq.	27,3%	24,6%	31,0%	26,1%
76 - 100 mq.	25,0%	21,9%	20,5%	21,9%
oltre 100 mq.	23,3%	16,4%	15,0%	13,2%
non indica	4,0%	5,2%	3,0%	1,0%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
media	100,68	85,41	87,85	79,81
			100,68	
uasi un terzo (31,6%) del	le	87	,85 85,41	

Quasi un terzo (31,6%) delle strutture aperte negli ultimi undici anni supera i 100 mq.

2016

2012

2005

2014

Media (mq)

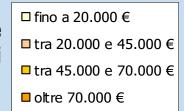
79,81

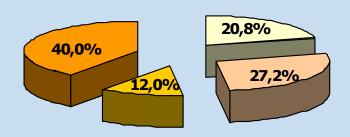


# **GIRO D'AFFARI**

	2016	2014	2012
Base: Totale rispondenti	400	402	400
fino a 20.000 €	6,5%	3,2%	5,3%
tra 20.000 e 45.000 €	8,5%	8,7%	10,8%
tra 45.000 e 70.000 €	3,8%	5,7%	5,8%
oltre 70.000 €	12,5%	11,4%	8,3%
non indica	68,8%	70,9%	70,0%
	100,00%	100,00%	100,00%
media	90.137,10	73.646,02	65.302,52

Quasi **un titolare su cinque** che dichiara il volume d'affari indica un valore >100.000 €.



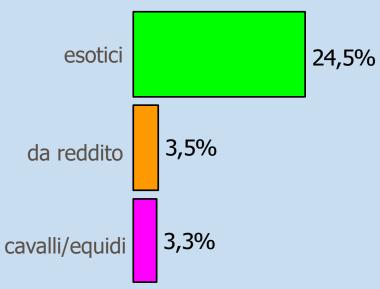


Base: Totale strutture private per animali da compagnia (125)

Le **donne** hanno un giro d'affari mediamente inferiore (media € **64.429** vs. 103.305)



## **ALTRI ANIMALI CURATI**



**Un quarto delle strutture** si occupa di animali esotici, la quota incide più significativamente:

- nelle strutture più recenti (30,4%)
  - in cliniche ed ospedali (43,3%)
- tra i professionisti più giovani (33,3%).

Gli **animali da reddito** vengono curati ancora da quasi uno su dieci veterinari per animali da affezione **over 55**.

Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)

Gli uomini curano di più i grandi animali: cavalli (4,5%) e animali da reddito (5,7%).

Le altre specie curate nelle strutture specialistiche per animali da compagnia mantengono un trend stabile dei dati.

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
animali esotici	24,5%	24,6%	19,8%	15,9%
cavalli/equidi	3,3%	2,5%	2,5%	3,7%
animali da reddito	3,5%	4,7%	4,0%	4,0%



# STRUMENTAZIONE, ATTREZZATURE ED ATTIVITÀ EROGATE

**DOTAZIONE STRUMENTALE** 

PRESTAZIONI DI CURA

PRESTAZIONI COLLATERALI



# DOTAZIONE STRUMENTALE

# DISTRIBUZIONE PER TIPOLOGIA DI STRUTTURA E DIMENSIONI

	TIPOL	OGIA	DIMENSIONI		
	Piccole strutture	Grandi strutture	fino a 75 mq.	oltre 75 mq.	Cliniche e ospedali
Base: totale rispondenti	333	67	191	193	veterinari hanno
apparecchio radiografico	76,9%	98,5%	70,2%	91,2%	una dotazione
elettrocardiografo apparecchio per	50,5%	85,1%	44,0%	67,9%	complessiva più
anestesia gassosa	67,6%	95,5%	63,4%	82,4%	ampia e
endoscopio	23,4%	62,7%	16,8%	42,0%	diversificata.
ecografia	51,1%	85,1%	42,4%	71,5%	Se consideriamo le
ecocardiografo	30,6%	67,2%	24,1%	48,2%	dimensioni delle
risonanza magnetica	1,5%	3,0%	1,0%	2,6%	strutture, quelle di
TAC	0,6%	9,0%	0,5%	3,1%	maggiore
pulsossimetro	60,1%	88,1%	53,4%	77,2%	<b>metratura</b> , anche
monitor cardiaco elettrobisturi	54,4%	95,5%	42,9%	79,8%	· ·
trapano ortopedico	61,9% 28,5%	85,1% 74,6%	58,1% 20,4%	74,6% 51,3%	quando di tipologia tradizionale,
pompe per infusione	33,6%	85,1%	22,0%	61,1%	presentano una
contaglobuli	52,9%	95,5%	40,3%	80,3%	gamma di
riunito dentistico	48,9%	68,7%	44,0%	60,6%	strumentazione più
altri strumenti e attrezz.					significativa rispetto
specialistiche	3,3%	7,5%	1,0%	7,3%	a quelle di una
solo strumenti e attrezz. di base	4,8%	0,0%	5,8%	1,6%	inferiore.



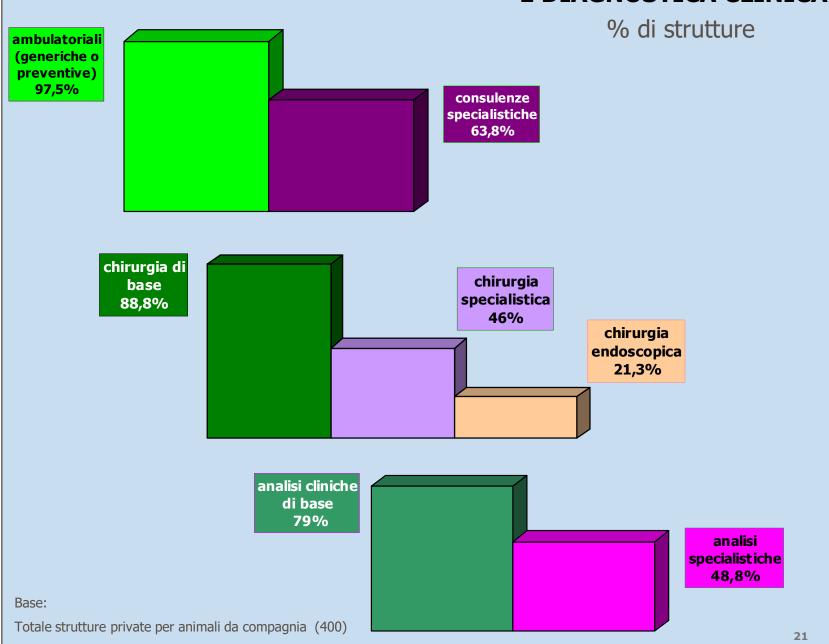


	2016	2014	2012	2005	
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402	
apparecchio radiografico	80,5%	75,1%	82,5%	73,6%	
elettrocardiografo	56,3%	53,2%	49,8%	48,3%	
apparecchio per					Dispotto alla
anestesia gassosa	72,3%	67,2%	69,8%	55,2%	Rispetto alla
endoscopio	<ul><li>30,0%</li></ul>	17,9%	23,0%	14,9%	precedente edizione
ecografia	56,8%	52,7%	58,8%	36,6%	si registra la
ecocardiografo	36,8%	30,6%	34,3%	16,7%	tendenza a tornare
risonanza magnetica	1,8%	0,2%	0,3%	0,0%	ad investire <b>in</b>
TAC	2,0%	1,2%	1,0%	0,7%	attrezzature e
pulsossimetro	• 64,8%	53,0%	54,5%	27,9%	strumentazione.
monitor cardiaco	<ul><li>61,3%</li></ul>	51,5%	48,3%	31,1%	In media, ogni
elettrobisturi	65,8%	64,9%	69,3%	66,4%	struttura
trapano ortopedico	36,3%	33,8%	33,8%	29,9%	veterinaria è dotata
pompe per infusione	• 42,3%	32,1%	34,3%	16,7%	di <b>7,3</b>
contaglobuli	• 60,0%	47,3%	46,3%	34,3%	apparecchiature
riunito dentistico	52,3%	46,8%	52,0%	32,1%	oltre al minimo di
altri strumenti e attrezz.					base
specialistiche	4,0%	4,0%	16,8%	14,7%	(microscopio, stetoscopio,
solo strumenti e attrezz.					ablatore del tartaro,
di base	• 4,0%	7,2%	5,8%	13,7%	sterilizzatrice, etc.)
altre attrezzature	<u>-</u>	4,0%	4,8%	5,2%	vs. le 6 del 2014.



# ATTIVITÀ EROGATE

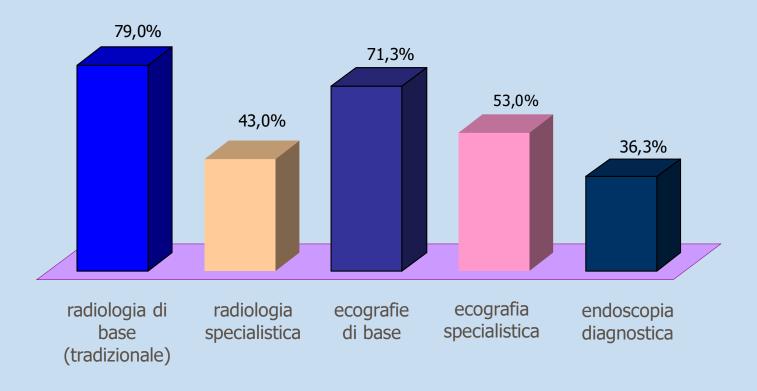
# VISITE, CHIRURGIA E DIAGNOSTICA CLINICA





# RADIOLOGIA E DIAGNOSTICA PER IMMAGINI

% di strutture

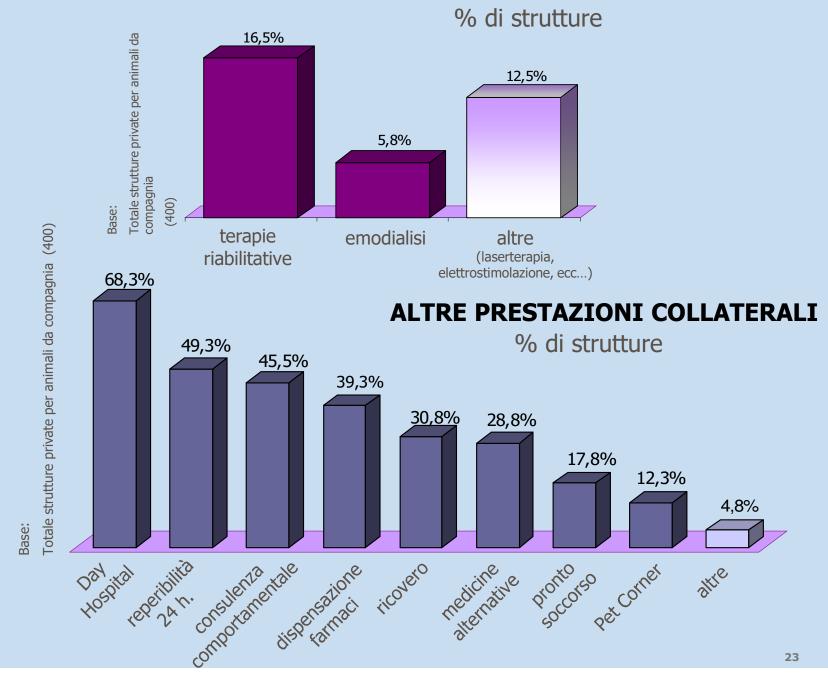


#### Base:

Totale strutture private per animali da compagnia (400)



## ALTRE PRESTAZIONI DI CURA SPECIALISTICHE





# PRESTAZIONI DI CURA

Resta stabile l'offerta complessiva di prestazioni di cura di base e specialistiche; all'interno di queste ultime salgono però le analisi di laboratorio e si rilevano quote significative per la chirurgia endoscopica e l'endoscopia diagnostica.

2016	2014	2012	2005
400	402	400	402
97,5%	99,3%	99,5%	99,3%
63,8%	60,9%	64,3%	66,4%
• 88,8%	94,5%	97,0%	94,5%
46,0%	42,5%	43,8%	46,0%
21,3%	-	-	-
79,0%	72,4%	77,0%	63,7%
• 48,8%	32,6%	34,5%	12,7%
79,0%	75,9%	82,5%	73,9%
43,0%	41,3%	40,5%	27,6%
71,3%	63,4%	67,5%	43,3%
53,0%	46,5%	48,8%	23,4%
• 36,3%	3,7%*	-	-
5,8%	2,2%	0,3%	0,7%
<ul><li>16,5%</li></ul>	8,2%	2,3%	1,5%
<b>•</b> 12,5%	1,0%	-	-
	* Il dato 2014 era "endoscopie/chirurgia endoscopica"		
	400 97,5% 63,8% • 88,8% 46,0% 21,3% 79,0% • 48,8% 79,0% 43,0% 71,3% 53,0% • 36,3% 5,8% • 16,5%	400 402 97,5% 99,3% 63,8% 60,9% • 88,8% 94,5% 46,0% 42,5% 21,3% - 79,0% 72,4% • 48,8% 32,6% 79,0% 75,9% 43,0% 41,3% 71,3% 63,4% 53,0% 46,5% • 36,3% 3,7%* 5,8% 2,2% • 16,5% 8,2% • 12,5% 1,0%  * Il dato 2014 era "endoscopie/chirurgia"	400 402 400 97,5% 99,3% 99,5% 63,8% 60,9% 64,3% • 88,8% 94,5% 97,0% 46,0% 42,5% 43,8% 21,3% 79,0% 72,4% 77,0% • 48,8% 32,6% 34,5% 79,0% 75,9% 82,5% 43,0% 41,3% 40,5% 71,3% 63,4% 67,5% 53,0% 46,5% 48,8% • 36,3% 3,7%* - 5,8% 2,2% 0,3% • 16,5% 8,2% 2,3% • 12,5% 1,0% - * Il dato 2014 era "endoscopie/chirurgia"

<sup>24</sup> 



# PRESTAZIONI DI CURA (2)

	TIPOLOGIA		ETA' DEL TITOLARE			
	Piccole	Grandi		40 - 55		
	strutture	strutture	Under 40	anni	Over 55	
Base: totale rispondenti	333	67	60	217	121	
visite ambulatoriali	97,0%	100,0%	96,7%	97,2%	98,3%	
visite specialistiche	59,8%	83,6%	78,3%	66,4%	51,2%	
chirurgia di base	87,1%	97,0%	90,0%	88,9%	87,6%	
chirurgia specialistica	39,3%	79,1%	63,3%	47,9%	33,9%	
chirurgia endoscopica	15,9%	47,8%	31,7%	20,3%	17,4%	
analisi di laboratorio di base	75,7%	95,5%	83,3%	78,8%	76,9%	
analisi di laboratorio sp.che	45,0%	67,2%	48,3%	53,9%	39,7%	
esami radiologici di base	75,4%	97,0%	85,0%	80,2%	73,6%	
estazioni radiologiche sp.che	37,2%	71,6%	58,3%	42,9%	35,5%	
esami ecografici di base	66,1%	97,0%	81,7%	72,8%	62,8%	
esami ecografici specialistici	48,6%	74,6%	63,3%	53,0%	47,1%	
endoscopia diagnostica	28,8%	73,1%	45,0%	38,7%	27,3%	
emodialisi	6,0%	4,5%	3,3%	6,5%	5,8%	
terapie riabilitative	14,1%	28,4%	30,0%	15,2%	12,4%	
altre prestazioni special.*	9,9%	25,4%	16,7%	14,3%	7,4%	

Sono in grado di **erogare un numero di prestazioni di cura più elevato** le strutture più grandi e con caratteristiche di maggiori dimensioni, volume d'affari annuo e ampiezza dell'organico societario e professionale.

Significativa anche la correlazione negativa con l'età dei titolari: l'offerta è più amplia in corrispondenza di un titolare con meno di 40 anni.



# **ALTRE PRESTAZIONI COLLATERALI**

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
reperibilità 24 ore	49,3%	50,5%	54,8%	49,3%
pronto soccorso 24 ore	17,8%	13,7%	15,0%	20,9%
day hospital	68,3%	67,4%	67,8%	51,5%
ricovero	30,8%	28,4%	25,0%	22,4%
dispensazione di farmaci	39,3%	36,3%	39,0%	24,9%
pet corner	12,3%	11,4%	11,8%	10,9%
consulenza				
comportamentale	• 45,5%	4,0%	10,0%	11,2%
medicine alternative	<ul><li>28,8%</li></ul>	3,5%	9,5%	12,9%
altre attività	<ul><li>4,8%</li></ul>	0,5%	5,8%	12,1%

In crescita la diversificazione della gamma di prestazioni di cura offerte nelle strutture veterinarie italiane.

Significativa anche la risposta positiva a bisogni emergenti rilevati negli ultimi anni di consulenze comportamentali e prestazioni di cura non convenzionali, in linea con il 2014 gli altri dati relativi alle prestazioni collaterali alla cura.



# **ALTRE PRESTAZIONI COLLATERALI (2)**

	TIPOLOGIA		INIZIO ATTIVITÁ			
			Prima	Prima		
	Piccole	Grandi	degli anni	Dal 1990 al	Dal 2005	
	strutture	strutture	'90	2004	ad oggi	
Base: totale rispondenti	333	67	108	201	79	
reperibilità 24 ore	45,3%	68,7%	38,9%	55,2%	50,6%	
pronto soccorso 24 ore	13,5%	38,8%	19,4%	17,4%	13,9%	
day hospital	63,1%	94,0%	61,1%	67,2%	79,7%	
ricovero	20,1%	83,6%	28,7%	27,9%	40,5%	
dispensazione di farmaci	33,9%	65,7%	24,1%	44,3%	48,1%	
pet corner	11,1%	17,9%	9,3%	14,9%	8,9%	
consulenza						
comportamentale	42,3%	61,2%	44,4%	43,8%	51,9%	
medicina complementare	27,9%	32,8%	18,5%	30,3%	38,0%	
altre attività	4,2%	7,5%	2,8%	7,5%	0,0%	

Le strutture più grandi presentano un'offerta di prestazioni collaterali all'attività istituzionale di cura, più vasta rispetto a quella di studi ed ambulatori organizzati e gestiti in modo più tradizionale.

Le attività avviate dal 2005 ad oggi sono le più propense a diversificare verso questa direzione.



# PRESCRIZIONI FARMACOLOGICHE E VACCINI

QUANTITÀ DI RICETTE PER L'ACQUISTO ESTERNO DI FARMACI

**VOLUMI DI VACCINI** 

CRITERI DI SCELTA DEI FORNITORI



# QUANTITÀ DI RICETTE PER L'ACQUISTO ESTERNO DI FARMACI

# N° PRESCRIZIONI DI FARMACI ANNUE (esclusa cessione diretta)

% di composizione delle strutture

	2016	2014	2012	2005	
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402	I dati, dal punto di
fino a 250	18,0%	19,9%	20,8%	21,9%	vista statistico,
tra 250 e 500	26,0%	26,4%	33,3%	30,1%	restano del tutto in
tra 500 e 1000	24,5%	17,9%	25,3%	32,1%	<b>linea</b> con i
oltre 1000	20,3%	17,4%	18,3%	0,0%	precedenti.
Non indica	8,3%	17,7%	0,0%	0,5%	, ,
NESSUNA	3,0%	0,7%	2,5%	15,4%	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

La quantità di prescrizioni annue è strettamente correlata alla **tipologia di struttura** e alle sue caratteristiche.

# Oltre 1000/anno:

- cliniche/ospedali (41,8%)
- con un volume d'affari/annuo superiore ai 45.000 € (44,6%)
- di maggiori dimensioni (30,6%)
- con più di un titolare (29%).

## **VOLUMI DI VACCINI**



## **N° DI VACCINI IN UN ANNO**

% di composizione delle strutture

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
fino a 250	21,8%	23,4%	31,3%	26,6%
tra 250 e 500	29,3%	28,6%	32,0%	27,6%
tra 500 e 1000	25,0%	19,2%	23,3%	21,9%
oltre 1000	10,0%	8,5%	10,5%	0,0%
Non indica	11,5%	19,9%	0,0%	9,2%
NON NE ACQUISTA	2,5%	0,5%	3,0%	14,7%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

I dati riguardanti il volume dei vaccini somministrato, si comportano esattamente come quelli relativi alla quantità di prescrizioni farmacologiche. Non registrano variazioni rispetto al 2014 e dipendendo significativamente dalla tipologia di **struttura** e crescendo con le dimensioni, l'ampiezza dell'organico e, soprattutto, con il giro d'affari.

# Oltre 1000/anno:

- cliniche/ospedali (28,4%)
- con maggior volume d'affari (25%)
- di maggiori dimensioni (17,6%)
- con più di un titolare (15,9%).



# CRITERI DI SCELTA DEI FORNITORI

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
rapporto qualità/prezzo	57,8%	66,7%	61,3%	60,7%
fiducia nell'azienda	39,0%	48,3%	51,0%	37,8%
capacità e competenza				
dell'informatore	21,8%	23,4%	14,3%	14,7%
esperienza personale				
e dei colleghi	19,0%	22,1%	25,8%	24,1%
servizi accessori				
di supporto all'attività	10,0%	7,5%	8,5%	5,0%
costanza dell'informatore	9,3%	7,5%	10,8%	10,9%
NESSUNO DI QUESTI	1,8%	0,7%	1,5%	3,5%

Il *rapporto qualità prezzo* e la *fiducia nell'azienda*, pur restando i fattori più determinanti di scelta, registrano un **calo tendenziale** come incidenza percentuale rispetto al 2014.

I criteri di scelta risultano essere frutto di **valutazioni indipendenti** sia dalle caratteristiche anagrafiche dei titolari delle strutture, che dalla distribuzione sul territorio e dal profilo delle strutture gestite.



# PROFILO DEI TITOLARI

**CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE** 

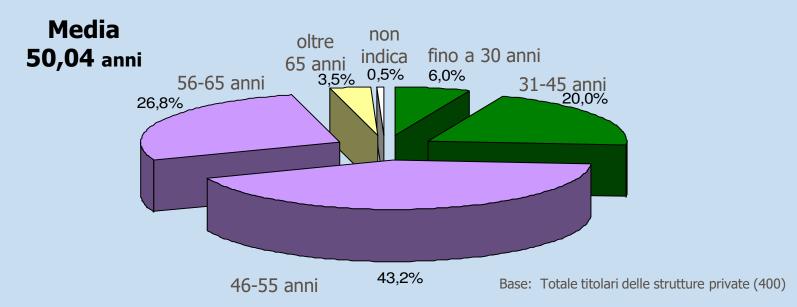
**UTILIZZO DI INTERNET** 

**AGGIORNAMENTO FORMAZIONE E PROFESSIONALE** 

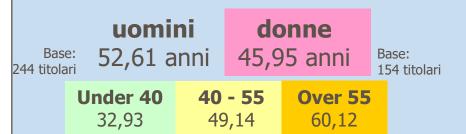


# **CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE (1)**

# Classi di età dei titolari



# Età media di:



**Le donne** titolari di struttura sono, in media, più giovani dei colleghi.

Base: 60 titolari Base: 217 titolari Base: 121 titolari

# Si rileva una minore età media tra i titolari:

- di grandi strutture (47,85)
- con più soci (46,59).



# **CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE (2)**

# Età media e distribuzione per genere dei titolari

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	398	398	398	401
Età media	50,04	48,83	48,46	43,86
Genere	400	402	400	402
uomini	61,0%	59,5%	61,5%	72,1%
donne	39,0%	40,5%	38,5%	27,9%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

**Rispetto al 2014, l'età media** dei titolari delle strutture veterinarie private è cresciuta significativamente di oltre un anno; la distribuzione per genere **resta stabile** dal 2012 in avanti.

	AREA GEOGRAFICA			AMPIEZZA COMUNE				
					(ab.)			
	Nord	Nord		Sud e	Fino a	100 - 500	Oltre 500	
	Ovest	Est	Centro	isole	100 mila	mila	mila	
Base: totale rispondenti	141	106	93	60	150	154	96	
uomini	57,4%	60,4%	60,2%	71,7%	70,0%	62,3%	44,8%	
donne	42.6%	39,6%	39,8%	28,3%	30,0%	37,7%	55,2%	
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Esiste una relazione fra il sesso dei titolari e le variabili area geografica e ampiezza del centro in cui operano. Le donne sono più presenti nelle città, al crescere delle dimensioni (nei comuni >500 mila ab. superano gli uomini), mentre hanno ancora difficoltà ad affermarsi professionalmente nelle regioni meridionali.



### **UTILIZZO DI INTERNET**

\* Fonte: Indagine
"Gli strumenti
d'informazione dei
veterinari italiani"
Etameta per
ANMVI – 2005 -

dati dei veterinari privati user

internet

	2016	2014	2012	2005*
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
strumento abituale	85,0%	85,8%	80,0%	56,7%
no	15,0%	14,2%	20,0%	43,3%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

L'utilizzo quotidiano ed abituale di Internet è stato ormai acquisito all'interno della professione veterinaria specializzata nel settore privato della cura dei Pet.

**Nel corso degli ultimi due anni** anche i target di titolari più tradizionali, si sono adeguati ad utilizzarlo in misura analoga agli altri quale strumento d'informazione e comunicazione professionale imprescindibile.

DICD	OSITI	/T TA	
INICD			
DISE	USILIN	, , , ,	

La penetrazione dei diversi		2016	2014	2012
dispositivi <b>è aumentata</b>		2016	2014	2012
significativamente	Base: Totale rispondenti	400	402	400
tra il 2014 e il 2016:	IPhone o			
poco meno di 9 professionisti	altro smartphone	• 74,8%	48,0%	21,0%
su 10 ne utilizzano almeno ur	io, IPad	• 30,0%	16,9%	7,3%
per una media di 2 a testa.	Tablet	• 34,3%	21,4%	4,0%
Sono più propensi all'utilizzo	macchina fotografica			
i professionisti under 40	digitale	47,0%	-	-
e i titolari delle <b>strutture più</b>	NESSUNO DI QUESTI	13,3%	43,3%	73,3%
grandi.				35



# AGGIORNAMENTO E FORMAZIONE PROFESSIONALE TASSO DI PARTECIPAZIONE A CORSI

# Lei partecipa a corsi....

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
regolarmente	45,8%	43,0%	47,5%	59,7%
occasionalmente	48,0%	48,3%	47,5%	36,1%
mai	6,3%	8,7%	4,8%	4,2%
non indica	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Meno della metà dei professionisti si aggiorna regolarmente, in linea con i dati della precedente edizione.

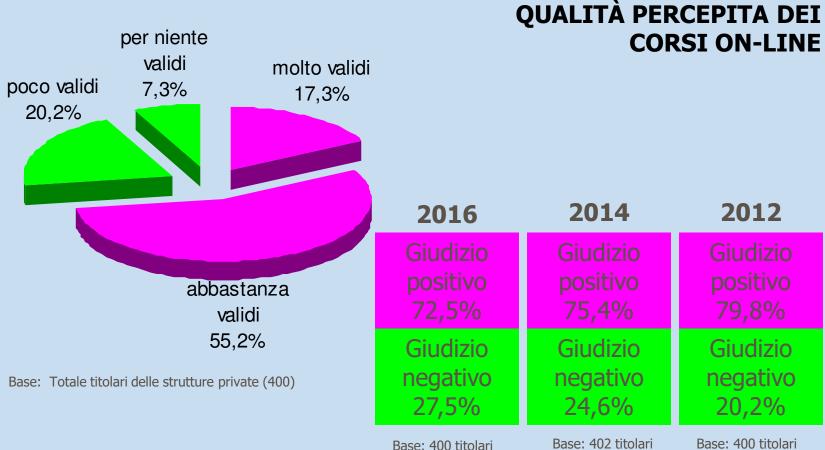
Si aggiornano e formano regolarmente soprattutto:

- i veterinari più giovani (70%)
- le donne (**51,9%**)
- i soci di cliniche e ospedali veterinari (**74,6%**)

e titolari di strutture con più soci (63,4%), più recenti (62%), di maggiori dimensioni (58%), con un giro d'affari più elevato (58,9%).

Non si riscontrano differenze significative per area geografica.





Il giudizio dei professionisti sulla qualità della formazione disponibile on-line, indipendentemente dal suo utilizzo, è stato in larga maggioranza **positivo** nel corso degli ultimi 4 anni; pur confermandosi un, seppur lieve, calo tendenziale.

Il giudizio è più negativo della media da parte dei titolari di grandi strutture non tradizionali (38,8%).



#### MOTIVI PER CUI NON SI PARTECIPA AI CORSI

	2016	2014	2012	2005
Base: Totale rispondenti	217	229	209	162
la mia attività non me ne lascia il tempo	56,7%	62,4%	66,0%	65,4%
sono costosi	31,3%	20,5%	18,7%	18,5%
altri motivi personali/familiari	18,4%	2,6%	-	-
non sono interessato	10,1%	11,8%	7,7%	6,8%
sono lontani/in luoghi scomodi	8,8%	3,9%	4,8%	4,9%
vi partecipano altri miei colleghi di lavoro	4,1%	3,9%	4,8%	3,7%
utilizzo la formazione on-line	2,8%	-	-	-
altri motivi	2,8%	6,6%	21,1%	16,7%
non indica	0,9%	0,9%	0,0%	0,0%

Quasi 6 veterinari su 10 attribuiscono all'impegno troppo gravoso in termini di tempo richiesto dalla professione, la scelta di non fruire con regolarità dei corsi di aggiornamento e formazione professionale.

I costi ritenuti elevati e le motivazioni personali sono risultati incidere molto più significativamente rispetto agli anni precedenti.

La competizione della formazione on-line per la professione, non è risultata influenzare negativamente la partecipazione a corsi tradizionali.



# STRUMENTI D'INFORMAZIONE ON-LINE E TRADIZIONALI

Testate on-line	2016	2014	2012	2005*
Base: Totale rispondenti	340	345	320	232
Anmvioggi	60,6%	65,8%	78,1%	59,9%
Vetjournal	59,7%	59,1%	73,1%	58,2%
Vetpedia	50,9%	46,1%	52,2%	-
Professione Veterinaria Online	<b>53,8%</b>	-	-	-
nessuna di queste	17,6%	16,8%	11,9%	-
Testate tradizionali				
Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
Professione Veterinaria	<b>64,8%</b>	75,9%	79,0%	47,6%
Veterinaria	48,0%	55,0%	66,3%	45,1%
tab1Y				
	2016	2014	2012	2005

<sup>\*</sup> Fonte: Indagine "Gli strumenti d'informazione dei veterinari italiani" Etameta per ANMVI – 2005 - dati dei veterinari privati user internet

Le testate tradizionali continuano ad avere un ruolo importante nell'informazione del veterinario per animali da compagnia, appena contrastato da quello delle testate on-line.

Solo un titolare di strutture private su dieci non legge **nessuna delle riviste cartacee** elencate, quasi due non ne leggono nessuna di **quelle on-line** considerate.



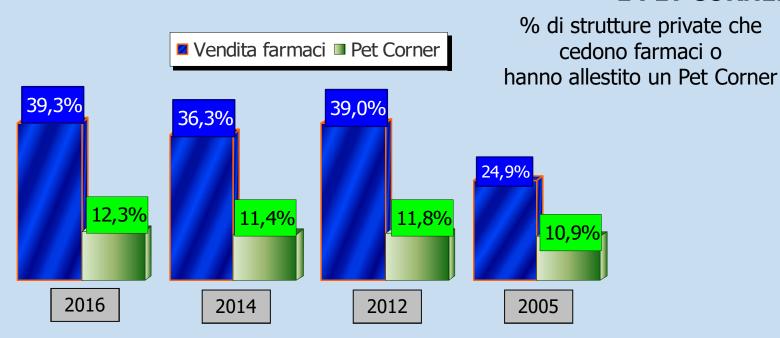
# DIVERSIFICAZIONE DELL'ATTIVITÀ

DISPENSAZIONE DEI FARMACI

**PET CORNER** 



#### DISPENSAZIONE DEI FARMACI E PET CORNER



**Si mantiene stabile** la propensione commerciale sul fronte della dispensazione ai clienti di farmaci e della vendita di prodotti per i pet.

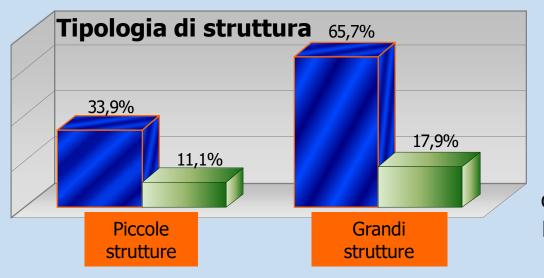
**Dal 2005 ad oggi** la percentuale di strutture in cui è presente un Pet Corner è rimasta invariata; la possibilità di dispensare ai clienti i farmaci, dopo essere cresciuta significativamente **fra il 2005 ed il 2012**, si è poi mantenuta costante.

Si dispensano farmaci nell'87,8% delle strutture in cui è presente un Pet Corner. Un Pet Corner è presente nel 27,4% delle strutture in cui si dispensano farmaci. I dati risultano positivamente correlati.

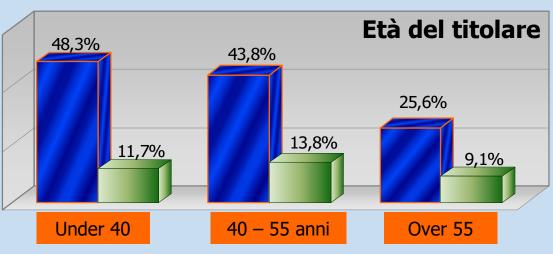


#### PROPENSIONE COMMERCIALE





■ Dispensazione farmaci
■ Pet Corner



Il profilo del professionista con maggiore propensione commerciale si identifica con i titolari di ultima generazione, inseriti in grandi strutture, in contesti di organizzazione del lavoro più complessi, connessi alla tipologia non tradizionale della struttura, alle sue dimensioni, all'ampiezza dell'organico e al giro d'affari.

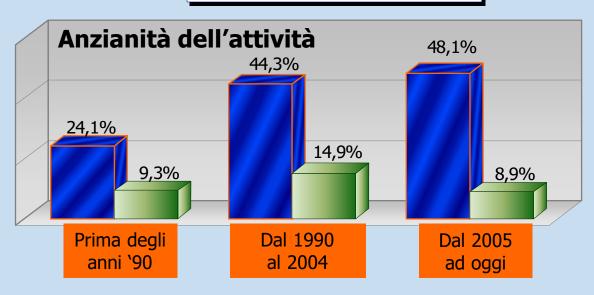


#### **PROPENSIONE COMMERCIALE (2)**

#### **Caratteristiche delle strutture**

	N° TITOLARI		DIMENSIONI (mq)		GIRO D'AFFARI (€)	
		più di	fino a 75	oltre	fino a	oltre
	uno solo	uno	mq.	75 mq.	45.000	45.000
Base: totale rispondenti	254	145	191	193	69	56
dispensazione di farmaci	31,1%	53.1%	26,7%	51.8%	26,1%	67.9%
Pet corner	10,2%	15,9%	8,4%	16,6%	5,8%	25,0%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

■ Dispensazione farmaci
■ Pet Corner





# PRODOTTI VENDUTI/CHE VENDEREBBERO I VETERINARI

#### Almeno la metà dei titolari delle strutture di

cura per animali da affezione sono propensi alla vendita tra i farmaci di antibiotici, antiparassitari interni ed antinfiammatori;

tra gli altri prodotti		2016	2014	2012	2005
di antiparassitari	Base: Totale rispondenti	400	402	400	402
esterni.	antibiotici	67,0%	60,0%	60,8%	56,2%
	antiparassitari interni	53,8%	52,0%	52,3%	38,8%
	antiparassitari esterni	52,0%	51,7%	51,3%	36,1%
	antinfiammatori	42,5%	18,9%	18,5%	10,9%
	prodotti ad uso dermatologico	22,0%	13,9%	17,3%	11,7%
	integratori alimentari	21,3%	19,9%	25,8%	5,7%
	alimenti dietetici	13,3%	8,5%	10,3%	8,2%
	altri farmaci	4,5%	11,7%	13,8%	8,6%
	nessuno	21,0%	25,1%	30,8%	31,6%
	non indica	0,5%	2,2%	0,5%	1,0%

Un incremento statisticamente significativo rispetto alle precedenti edizioni, si registra per antinfiammatori e prodotti ad uso dermatologico.



# PRODOTTI VENDUTI/CHE VENDEREBBERO I VETERINARI (2)

	DISPENSAZIONE DEL FARMACO		PET CORNER		
	si	non si		non	
	effettua	effettua	presente	presente	
Base: totale rispondenti	157	243	49	351	
antibiotici	85,4%	55,1%	83,7%	64,7%	
antiparassitari interni	67,5%	44,9%	69,4%	51,6%	
antiparassitari esterni	65,0%	43,6%	67,3%	49,9%	
prodotti ad uso					
dermatologico	35,7%	13,2%	46,9%	18,5%	
alimenti dietetici	20,4%	8,6%	38,8%	9,7%	
integratori alimentari	35,0%	12,3%	55,1%	16,5%	
antinfiammatori	68,2%	25,9%	63,3%	39,6%	
altri farmaci	7,0%	2,9%	12,2%	3,4%	
nessuno	3,2%	32,5%	8,2%	22,8%	
non indica	0,0%	0,8%	0,0%	0,6%	



### Motivi di freno alla propensione commerciale

PERCHÉ NON S	LUICDENCANO				
	DISPLINSANO	2016	2014	2012	2005
FARMACI	Base: Totale rispondenti	239	256	244	302
	per non crearsi una complicazione fiscale	38,5%	47,7%	52,9%	47,7%
	saranno ceduti appena possibile	34,3%	3,1%	2,9%	3,0%
	non è conveniente alle condizioni attuali	24,3%	41,8%	30,7%	25,5%
	per non gravare troppo				
	sulla percezione di spesa del cliente	13,8%	27,7%	26,6%	28,1%
	motivi organizzativi				
	(magazzino/personale/tempo/burocrazia, ecc.)	14,6%	2,7%	13,9%	4,0%
	per mancanza di spazio	8,8%	9,8%	9,0%	4,0%
	scelta ideologica	5,4%	6,6%	11,1%	17,6%
	vicinanza di una farmacia	2,1%	2,0% -	-	
	altri motivi	2,5%	3,1% -	-	
	non indica	2,1%	2,7%	0,4%	0,7%
PERCHÉ NON SI UN PET CORNER					

	2016	2014	2012	2005	
Base: Totale rispondenti	351	356	353	358	
motivi organizzativi	37,3%	3,7%	6,5%	9,8%	
per mancanza di spazio	32,5%	35,1%	30,9%	15,1%	
per non crearsi una complicazione fiscale	27,4%	44,7%	47,9%	37,2%	
sarà previsto appena possibile	14,2%	2,0%	3,1%	3,4%	
per non gravare troppo					
sulla percezione di spesa del cliente	9,7%	21,3%	17,6%	16,8%	
questo tipo di attività commerciale					
toglie dignità alla professione	7,7%	18,5%	13,9%	20,9%	
non è conveniente	2,8% -	-	-		
vicinanza di negozi specializzati	1,7%	4,5%	7,1% -		
altri motivi	1,7%	5,9%	14,4%	28,8%	
non indica	1,1%	3,4% -	, -	,	



## Valutazioni di sintesi



#### L'EVOLUZIONE DEL SETTORE: 2005 - 2016

- La fisionomia di base del settore italiano resta, nel corso degli anni, caratterizzata da piccole strutture in forma di ambulatorio, gestite da uno o al massimo due titolari. Tuttavia, nel corso dell'ultimo decennio si inizia a profilare un cambiamento: un quarto delle strutture aperte dal 2005 ad oggi sono cliniche. Crescono negli ultimissimi anni la dimensione media delle strutture ed il giro d'affari.
- Si rilevano segnali positivi rispetto alla situazione fotografata nel 2012: maggiore propensione ad investire in attrezzature e a diversificare in direzione specialistica e verso attività collaterali, la gamma di prestazioni offerta.
- Internet è divenuto ormai strumento di lavoro e canale d'informazione abituale, utilizzato su diversi supporti.



#### L'EVOLUZIONE DEL SETTORE: 2005 - 2016

- L'informazione la formazione professionale sono un mix di di fattori che vanno dalla partecipazione a corsi e convegni (meno regolare nel corso degli anni, ma pur sempre basilare per la grande maggioranza dei professionisti), alla lettura di testate on-line e tradizionali.
- Restano stabili i dati sulla dispensazione del farmaco e sui Pet Corner interni alle strutture.
- L'analisi delle motivazioni per cui i titolari non hanno intrapreso queste strade, inizia però a rilevare un percepito soggettivo meno "diffidente a priori" verso la possibilità di erogare anche questo tipo di prestazioni nelle proprie strutture, specialmente la vendita dei farmaci.
- I dati di settore rilevati nel 2016 si distribuiscono in modo molto più uniforme sul territorio, rispetto agli anni precedenti.